დამტკიცებულია საქართველოს საკონსტიტუციო სასამართლოს პლენუმის 2011 წლის 18 აპრილის N81/3 დადგენილებით

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **const-LOGO** |  | **სარჩელის რეგისტრაციის N \_\_\_\_\_\_\_**  **მიღების თარიღი: \_\_ /\_\_ /\_\_** |
| კონსტიტუციური სარჩელი | | |
| საქართველოს კონსტიტუციის მეორე თავით აღიარებულ ადამიანის ძირითად უფლებებთან და თავისუფლებებთან მიმართებით საქართველოს ნორმატიული აქტის შესაბამისობის თაობაზე („საქართველოს საკონსტიტუციო სასამართლოს შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის მე-19 მუხლის პირველი პუნქტის „ე“ ქვეპუნქტი) | | |
| კონსტიტუციური სარჩელის ფორმასთან დაკავშირებით, კითხვის, შენიშვნის ან რეკომენდაციის არსებობის შემთხვევაში შეგიძლიათ დაგვიკავშირდეთ ნომერზე +995 422-27-00-99 ან მოგვწეროთ ელექტრონული ფოსტის მეშვეობით მისამართზე: [const@constcourt.ge](mailto:const@constcourt.ge); ვებგვერდი: [www.constcourt.ge](http://www.constcourt.ge). | | |
| თუ რომელიმე პუნქტის შესავსებად გამოყოფილი ადგილი არ იქნება საკმარისი, შეგიძლიათ ფორმას დამატებითი გვერდი დაურთოთ. ყოველ დამატებით გვერდზე გადაიტანეთ იმ პუნქტის სათაური, რომელსაც ავსებთ. წერის დასრულების შემდეგ ფორმა დანომრეთ. | | |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **I. ფორმალური ნაწილი** | | |
| 1. მხარეთა რეკვიზიტები |  |  |
| **1.1 მოსარჩელე/მოსარჩელეები** |  |  |
| შპს " საყდრიონი" |  |  |
| სახელი, გვარი/სახელწოდება | პირადი/საიდენტიფიკაციო ნომერი | მისამართი |
| იოსებ სიმონიშვილი |  |  |
| ალტერნატიული მისამართი | ტელეფონი | ელექტრონული ფოსტა |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **1.2 მოსარჩელის წარმომადგენელი/წარმომადგენლები** | |  |
|  |  |  |
| სახელი, გვარი/სახელწოდება | პირადი/საიდენტიფიკაციო ნომერი | მისამართი |
|  |  |  |
| ალტერნატიული მისამართი | ტელეფონი | ელექტრონული ფოსტა |
|  |  |  |
| **1.3. მოპასუხე/მოპასუხეები** |  |  |
| საქ. ენერგეტიკის და წყალმომარაგების მარეგულირებელი ეროვნული კომისია | თბილისი მიცკევიჩის 19 | 2-42-01-10 |
| სახელწოდება | მისამართი | ტელეფონი |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **2. სადავო ნორმატიული აქტი** | | | |
|  |  | |  |
| ა) აქტის დასახელება | | | |
| მესამე პირის მფლობელობაში არსებულ ქსელში ელექტროენერგიის,გაზის,წყლის გატარების საფასურის გაანგარისება. | | | |
| მიმღების/გამომცემის დასახელება | | მიღების/ გამოცემის თარიღი | |
| საქ.ენერგეტიკის მარეგულირებელი ეროვნული კომისია | | 2013წლის 30დეკემბერი დადგენილება N15 | |
| ბ) სადავო ნორმა/ნორმები **[[1]](#footnote-1)შენიშვნა** **1** | | | |
| მუხლი4–ის 1.2.5.ნაწილები,მუხლი3–ის 2.ნაწილი, მუხლი4–ის 2.5.ნაწილები,სიტყვები: ისტორიული ღირებულება, უნდა შეიცვალოს სიტყვებით:დღევანდელი საბაზრო ღირებულება. | | | |

|  |  |
| --- | --- |
| **3. საქართველოს კონსტიტუციის დებულება (დებულებანი), რომელსაც ეწინააღმდეგება სადავო ნორმატიული აქტი.** | |
|  | |
| ა) გთხოვთ, მიუთითოთ კონსტიტუციის შესაბამისი მუხლი, პუნქტი, ქვეპუნქტი ან/და წინადადება. | |
| საქართველოს კონსტიტუციის მუხლიN21 | |
| ბ) იმ შემთხვევაში, თუ სადავო ნორმების შემოწმებას საქართველოს კონსტიტუციის რამდენიმე მუხლთან ითხოვთ, გთხოვთ, დააზუსტოთ, რომელ სადავო ნორმას კონსტიტუციის რომელ მუხლთან, პუნქტთან, ქვეპუნქტთან ან/და წინადადებასთან ხდით სადავოდ. **[[2]](#footnote-2)შენიშვნა 2** | |
| **სადავო ნორმატიული აქტი (ნორმა)** | **საქართველოს კონსტიტუციის დებულება** |
| სემეკის 2013წლის 30დეკემბრის დადგენილება N15. მესამე პირის მფლობელობაში არსებულ ქსელში ელექტროენერგიის, ბუნებრივი გაზის, წყლის გატარების საფასურის გაანგარიშების წესი. | საქ.კონსტიტუციის მუხლი 21–ის 1.2. ნაწილი |
|  |  |
|  |  |
|  |  |

|  |
| --- |
| **4.საკონსტიტუციო სასამართლოსადმი მიმართვის სამართლებრივი საფუძვლები: [[3]](#footnote-3)შენიშვნა 3** |
| საქართველოს კონსტიტუციის მუხლიN42–ის 1. ნაწილი, მუხლი89–ის ნაწილის "ვ" პუნქტი და მუხლი 83–ის 1.ნაწილი 1. შპს "საყდრიონის" საკუთრებაში არსებული 321მ სიგრძის საშუალო წნევის გაზის მილსადენი გათვალისწინებულია ჩვენი საწარმოს სიმძლავრეზე (მილის დიამეტრი შეადგენს 60მმ) და ზამთრის პერიოდში წნევის შემცირებისას ისედაც ფერხდება ჩვენი საწარმოს ნორმალური ფუნქციონირება, სემეკის N15დადგენილების მუხლი 4–ის 1. ნაწილი კი გვავალდებულებს,რომ ლიცენზიატმა შპს ყაზტრანსგაზ–თბილისმა"ჩვენი ნებართვის გარეშე გამოიყენოს ჩვენი საკუთარი მილსადენი არა დროებით გარკვეული პერიოდის განმავლობაში არამედ –უვადოდ. 2. მუხლი 4–ის 5. ნაწილი გონივრული სარგებლის მიღებას გვიკრძალავს, თვითონ კი ლიცენზიანტი 721 აბონენტიდან, რომელსაც ჩვენი მილსადენი ამარაგებს, მნიშვნელოვან მოგებას ღებულობს. 3. მუხლი 4–ის 2ნაწილით მეკრძალება ლიცენზიანტთან ხელშეკრულების დადების დროს თანაბრად მონაწილეობის მიღება და გარკვეული საფასურის მიღების მოთხოვნა, რითაც ხდება ჩვენი საკუთრების ხელყოფა და ირღვევა ჩვენი უფლებები. |

|  |
| --- |
| **II.სარჩელის საფუძვლიანობა, მოთხოვნის არსი და დასაბუთება** |
| **1.განმარტებები სარჩელის არსებითად განსახილველად მიღებასთან დაკავშირებით** |
| გთხოვთ, დაასაბუთოთ, რომ არ არსებობს თქვენი სარჩელის საკონსტიტუციო სასამართლოში არსებითად განსახილველად არმიღების საფუძვლები. **[[4]](#footnote-4)შენიშვნა 4** |
| სადაო ნორმატიული აქტის გამომცემმა საქართველოს ენერგეტიკისა და წყალმომარაგების ეროვნულმა კომისიამ დადგენილება N 15–ით გამოცემული 2013წლის 30დეკემბერს ქ.ქუთაისში,რომელიც ამოქმედდა2014წლის 1იანვრიდან და რომელსაც საქართველოს მთავრობის განკარგულებით ხუთი წლის წინ გადაეცა მმართველობაში შპს "\ყაზტრანსგაზ–თბილისი" თავიაანთ თავზე მოირგეს სადაო ნორმატიული აქტი. აღნიშნულ აქტში მუხლი 3–ის 2.ნაწილი და მუხლი 4–ის 2..5. ნაწილები ერთმანეთთან წინააღმდეგობაშია. ასევე მუხლი 4–ის 1.2.5. ნაწილები არღვევს ჩვენს(იგივე მესამე პირის , რომელიც ვფლობთ საშვალო წნევის 321 მეტრი სიგრძის გაზის მილსადენს) უფლებებს და ახდენს ჩვენი საკუთრების ხელყოფას, რაც ს.ს.ს.კ–ის 41–ე მუხლის პირველი ნაწილის "კ" ქვეპუნქტით ისჯება 4000ლარით. ასევე N15–ის დადგენილებით დაარღვიეს საქართველოს კონსტიტუციის მუხლი 21-ის 1. ნაწილი–საკუთრების ხელშეუვალობა. ყველა ინსტანციაში გასაჩივრებული და კანონიერ ძალაში შესული თბილისის საქალაქო სასამართლოს საქმე N2/6928-13 24 იანვარი 2014წლის გადაწყვეტილებით დადგინდა გონივრულობის სტანდარტის დაცვით 1მ3 გაზის გატარებაზე საფასური 0,02 ლარი. სადაო ნორმატიული აქტით კი საფასურმა შეადგინა 0,000409ლარი, რაც თითქმის ნულის ტოლფასია და ხსენებული აქტი ვერასოდეს შეასრულებს თავის დანიშნულებას . |

|  |
| --- |
| **2. მოთხოვნის არსი და დასაბუთება [[5]](#footnote-5)შენიშვნა 5** |
| საქართველოს კონსტიტუციის მუხლი 21–ის 2. ნაწილით იზღუდება ნაწილობრივ საკუთრების უფლება საზოგადოებრივი აუცილებელი საჭიროებისთვის,ისე რომ არ დაირღვეს საკუთრების უფლების არსი, მაგრამ მათ მიერ რამდენიმე წლის წინ უკანონოთ მიტაცებული გაზის საშუალო წნევის მილსადენი მუდმივათ არ წარმოადგენს და ვერ ჩაითვლება ასევე მუდმივათ საზოგადოებისთვის , იგივე მომხმარებლისთვის აუცილებელ საჭიროებად, ვინაიდან ლიცენზიანტს ყველანაირი უფლებები და თნხები გააჩნია იმისთვის ,რომ გაიყვანოს დროის გარკვეული პერიოდის განმავლობაში თავიანთი ანალოგიური გაზის მილსადენი. აქედან გამომდინარე N15დადგენილების მუხლი 4–ის 1. ნაწილის მოქმედება სამართლიანი იქნება მხოლოდ დროის გარკვეულ პერიოდში და არა მუდმივად–სურვილისამებრ.მუხლი 2–ის 2. ნაწილის დ. პუნქტში ხსენებული ისტორიული ღირებულება, რომელიც გაზის გასაანგარიშებელ ფორმულის ძირითად კომპონენტს შეადგენს,N15–ე დადგენილებაში ჩვენი აზრით უნდა მოიხსენიებოდეს როგორც დღევანდელი საბაზრო ღირებულება, ვინაიდან 2001წელს როდესაც ავაშენეთ მილსადენი 1მეტრი მილის ღირებულება შეადგენდა 2ლარს, ამჟამად კი შეადგენს 8ლარს.მუხლი 4–ის 2.ნაწილით კი დარღვეულია მესამე პირის უფლებები, რითაც გვეკრძალება მონაწილეობის მიღება ხელშეკრულების შედგენაში და საფასურის რაოდენობის დადგენაში.ამავე მუხლის 5 ნაწილი კი ვალდებულებას გვაკისრებს შეთანხმების გარეშე გონივრული სარგებლის მიღებაზე. ვინაიდან ამ დადგენილებით არ გვეძლევა საშუალება მივიღოთ გონივრული სარგებელი, გთხოვთ დაგვიკმაყოფილოთ სარჩელი. სხვა შემთხვევაში იძულებილი გავხდებით მოვახდინოთ მილსადენის ლიკვიდაცია ბაზარზე გასაყიდად. |

|  |
| --- |
| **III. შუამდგომლობები [[6]](#footnote-6)შენიშვნა 6** |
|  |
| ა. შუამდგომლობა (შუამდგომლობები) მოწმის, ექსპერტის ან/და სპეციალისტის მოწვევის თაობაზე. **[[7]](#footnote-7)შენიშვნა 7** |
|  |
| ბ. შუამდგომლობა სადავო ნორმის მოქმედების შეჩერების თაობაზე. **[[8]](#footnote-8)შენიშვნა 8** |
|  |
| გ. კანონმდებლობით გათვალისწინებული სხვა სახის შუამდგომლობები. **[[9]](#footnote-9)შენიშვნა 9** |
|  |

|  |  |
| --- | --- |
| **IV.თანდართული დოკუმენტების სია** | |
|  | |
| ა. *დოკუმენტები, რომლებიც სავალდებულოა ერთვოდეს სარჩელს (გთხოვთ, მონიშნოთ შესაბამისი უჯრა)* | |
| 1. სადავო ნორმატიული აქტის ტექსტი. |  |
| 2. მოსარჩელის წარმომადგენლის (წარმომადგენელთა) უფლებამოსილების  დამადასტურებელი დოკუმენტი. |  |
| 3. სახელმწიფო ბაჟის გადახდის დამადასტურებელი დოკუმენტი. |  |
| 4. კონსტიტუციური სარჩელის ელექტრონული ვერსია. |  |
|  | |
| *ბ. სხვა დოკუმენტები:* | |
|  | |
| 1.ამონაწერი საჯარო რეესტრიდან  2.სამსახუროებრივი ბარათი N09-04/04 22.04.2014წელი | |

|  |  |
| --- | --- |
| **საკონსტიტუციო სამართალწარმოების მონაწილენი მოვალენი არიან, კეთილსინდისიერად გამოიყენონ თავიანთი უფლებები. საკონსტიტუციო სასამართლოსათვის წინასწარი შეცნობით ყალბი ცნობების მიწოდება იწვევს კანონით გათვალისწინებულ პასუხისმგებლობას („საკონსტიტუციო სამართალწარმოების შესახებ“ საქართველოს კანონის მე–14 მუხლი)** | |
| მოსარჩელის ხელმოწერა: | თარიღი: 2014წლს 03ნოემბერი |

1. შენიშვნა 1 - გთხოვთ, მიუთითოთ ნორმატიული აქტის კონკრეტულად რომელ ნაწილს – პრეამბულას, კარს (წიგნს), თავს, მუხლს, პუნქტს, ქვეპუნქტს, წინადადებას (სასვენ ნიშანს ან/და კავშირს) ან/და სიტყვას ხდით სადავოდ. [↑](#footnote-ref-1)
2. შენიშვნა 2 - გთხოვთ, ქვემოთ მოყვანილ ველში მიუთითოთ კონკრეტული სადავო ნორმა და მის გასწვრივ საქართველოს კონსტიტუციის ის დებულება, რომლის მიმართაც მოითხოვთ აღნიშნული სადავო ნორმის არაკონსტიტუციურად ცნობას. [↑](#footnote-ref-2)
3. შენიშვნა 3 - გთხოვთ, მიუთითოთ საქართველოს კონსტიტუციის და კანონმდებლობის ის ნორმები, რომლებიც უფლებას გაძლევთ მიმართოთ საკონსტიტუციო სასამართლოს. [↑](#footnote-ref-3)
4. შენიშვნა 4 - „საკონსტიტუციო სამართალწარმოებისხ შესახებ“ საქართველოს კანონის მე-18 მუხლის თანახმად კონსტიტუციური სარჩელი ან კონსტიტუციური წარდგინება განსახილველად არ მიიღება, თუ: ა) ფორმით ან შინაარსით არ შეესაბამება ამ კანონის მე-16 მუხლით დადგენილ მოთხოვნებს; ბ) შეტანილი არ არის უფლებამოსილი პირის ან ორგანოს (სუბიექტის მიერ); გ) მასში მითითებული არც ერთი სადავო საკითხი არ არის საკონსტიტუციო სასამართლოს განსჯადი; დ) მასში მითითებული ყველა სადავო საკითხი უკვე გადაწყვეტილია საკონსტიტუციო სასამართლოს მიერ, გარდა „საქართველოს საკონსტიტუციო სასამართლოს შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 211 მუხლით გათვალისწინებული შემთხვევებისა; ე) მასში მითითებული არც ერთი სადავო საკითხი არ არის გადაწყვეტილი საქართველოს კონსტიტუციით; ვ) არასაპატიო მიზეზით დარღვეულია მისი შეტანის კანონით დადგენილი ვადა; ზ) სადავო კანონქვემდებარე ნორმატიული აქტის კონსტიტუციურობაზე სრულფასოვანი მსჯელობა შეუძლებელია ნორმატიული აქტების იერარქიაში მასზე მაღლა მდგომი იმ ნორმატიული აქტის კონსტიტუციურობაზე მსჯელობის გარეშე, რომელიც კონსტიტუციური სარჩელით გასაჩივრებული არ არის. [↑](#footnote-ref-4)
5. შენიშვნა 5 - გთხოვთ, წარმოადგინოთ დასაბუთება სადავო ნორმის (ნორმების) კონსტიტუციის მითითებულ ნორმასთან შეუსაბამობის თაობაზე. იმ შემთხვევაში, თუ სადავო ნორმის (ნორმების) შემოწმებას საქართველოს კონსტიტუციის რამდენიმე მუხლთან ითხოვთ, გთხოვთ, ცალ–ცალკე წარმოადგინოთ დასაბუთება. იმ შემთხვევაში, თუ ეყრდობით საკონსტიტუციო სასამართლოს, საქართველოს საერთო სასამართლოს, ადამიანის უფლებათა ევროპულ სასამართლოს ან საზღვარგარეთის ქვეყნების სასამართლო გადაწყვეტილებებს, გთხოვთ მიუთითოთ საქმის დასახელება და გადაწყვეტილების შესაბამისი პარაგრაფი. [↑](#footnote-ref-5)
6. შენიშვნა 6 - მოსარჩელეს შეუძლია წარმოადგინოს დასაბუთებული შუამდგომლობა საქმეზე მოწმის, ექსპერტის ან/და სპეციალისტის მოწვევის თაობაზე; არსებითი განხილვის ზეპირი მოსმენის გარეშე ჩატარების შესახებ; სადავო ნორმის მოქმედების შეჩერების თაობაზე და სხვ. [↑](#footnote-ref-6)
7. შენიშვნა 7 - დასაბუთებაში უნდა მიუთითოთ, თუ კონკრეტულად რატომ იწვევთ შესაბამის მოწმეს, ექსპერტს ან/და სპეციალისტს და განსახილველი საქმის გადასაწყვეტად რა მნიშვნელოვანი ინფორმაციის წარმოდგენა შეუძლიათ მათ. (ქვემოთ მოყვანილ ველში, გთხოვთ, მიუთითოთ ვისი მოწვევა გსურთ – მოწმის, ექსპერტის ან/და სპეციალისტის, ხოლო შემდეგ მათი ვინაობა, პროფესია, სამუშაო ადგილი და საკონტაქტო ინფორმაცია). [↑](#footnote-ref-7)
8. შენიშვნა 8 - გთხოვთ, ქვემოთ მოყვანილ ველში სასამართლოს წარმოუდგინოთ ის მტკიცებულებები, რომლებიც ადასტურებენ სადავო ნორმატიული აქტის მოქმედების შეჩერების მოთხოვნის საფუძვლიანობას. [↑](#footnote-ref-8)
9. შენიშვნა 9 - გთხოვთ, ქვემოთ მოყვანილ ველში სასამართლოს წარმოუდგინოთ ის მტკიცებულებები, რომლებიც ადასტურებენ შუამდგომლობის საფუძვლიანობას. [↑](#footnote-ref-9)