დამტკიცებულია საქართველოს საკონსტიტუციო სასამართლოს პლენუმის 2011 წლის 18 აპრილის N81/3 დადგენილებით

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **const-LOGO** |  | **სარჩელის რეგისტრაციის N \_\_\_\_\_\_\_**  **მიღების თარიღი: \_\_ /\_\_ /\_\_** |
| კონსტიტუციური სარჩელი | | |
| საქართველოსკონსტიტუციისმეორეთავითაღიარებულადამიანისძირითადუფლებებთანდათავისუფლებებთანმიმართებითსაქართველოსნორმატიულიაქტისშესაბამისობისთაობაზე(„საქართველოსსაკონსტიტუციოსასამართლოსშესახებ“საქართველოსორგანულიკანონისმე-19 მუხლისპირველიპუნქტის„ე“ქვეპუნქტი) | | |
| კონსტიტუციურისარჩელისფორმასთანდაკავშირებით,კითხვის, შენიშვნისანრეკომენდაციისარსებობისშემთხვევაშიშეგიძლიათდაგვიკავშირდეთნომერზე +995 422-27-00-99 ანმოგვწეროთელექტრონულიფოსტისმეშვეობითმისამართზე: [const@constcourt.ge](mailto:const@constcourt.ge);ვებგვერდი:[www.constcourt.ge](http://www.constcourt.ge). | | |
| თურომელიმეპუნქტისშესავსებადგამოყოფილიადგილიარიქნებასაკმარისი, შეგიძლიათფორმასდამატებითიგვერდიდაურთოთ. ყოველდამატებითგვერდზეგადაიტანეთიმპუნქტისსათაური, რომელსაცავსებთ. წერისდასრულებისშემდეგფორმადანომრეთ. | | |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **I. ფორმალურინაწილი** | | |
| 1. მხარეთარეკვიზიტები |  |  |
| **1.1 მოსარჩელე/მოსარჩელეები** |  |  |
| კახა კუკავა  ფრიდონ ინჯია  გოჩა თევდორაძე  ვაჟა ოთარაშვილი |  |  |
| სახელი, გვარი/სახელწოდება | პირადი/საიდენტიფიკაციო ნომერი | მისამართი |
|  |  |  |
| ალტერნატიული მისამართი | ტელეფონი | ელექტრონული ფოსტა |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **1.2 მოსარჩელის წარმომადგენელი/წარმომადგენლები** | |  |
| კახა კუკავა |  |  |
| სახელი, გვარი/სახელწოდება | პირადი/საიდენტიფიკაციო ნომერი | მისამართი |
|  |  |  |
| ალტერნატიული მისამართი | ტელეფონი | ელექტრონული ფოსტა |
|  |  |  |
| **1.3. მოპასუხე/მოპასუხეები** |  |  |
| საქართველოს პარლამენტი | |  | | --- | | ქ. ქუთაისი, აბაშიძის ქ. 26 | | 032 2 28 90 06 |
| სახელწოდება | მისამართი | ტელეფონი |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **2. სადავო ნორმატიული აქტი** | | | |
|  |  | |  |
| ა) აქტის დასახელება | | | |
| საქართველოს პარლამენტის დადგენილება N3-Iს “საქართველოს პარლამენტის წევრთა უფლებამოსილების ცნობის შესახებ“ | | | |
| მიმღების/გამომცემის დასახელება | | მიღების/ გამოცემის თარიღი | |
| საქართველოს პარლამენტი | | 2016 წლის 18 ნოემბერი | |
| ბ) სადავო ნორმა/ნორმები**[[1]](#footnote-2)შენიშვნა1** | | | |
| დადგენილების 1-ლი პუნქტი: „1. ცნობილ იქნეს 2016 წლის 8 ოქტომბერს არჩეულ საქართველოს პარლამენტის წევრთა უფლებამოსილება თანდართული სიის შესაბამისად.“;  ზ/ა დადგენილების თანდართული სიის შემდეგი პუნქტები:  „6. ბენაშვილი გია“; „76. მაჭავარიანიენძელა“; „132. წერეთელი გიორგი“; „112. სულეიმანოვი აზერ“. | | | |

|  |  |
| --- | --- |
| **3. საქართველოს კონსტიტუციის დებულება (დებულებანი), რომელსაც ეწინააღმდეგება სადავო ნორმატიული აქტი.** | |
|  | |
| ა) გთხოვთ, მიუთითოთ კონსტიტუციის შესაბამისი მუხლი, პუნქტი, ქვეპუნქტი ან/და წინადადება. | |
| საქართველოს კონსტიტუციის 50-ე მუხლის მე-2 პუნქტიპირველი წინადადება:  „2. პროპორციული სისტემით ჩატარებული არჩევნების შედეგად პარლამენტის წევრთა მანდატები განაწილდება მხოლოდ იმ პოლიტიკურ გაერთიანებებსა და საარჩევნო ბლოკებს შორის, რომლებიც მიიღებენ არჩევნებში მონაწილე ამომრჩეველთა ხმების 5%-ს მაინც.“ | |
| ბ) იმ შემთხვევაში, თუ სადავო ნორმების შემოწმებას საქართველოს კონსტიტუციის რამდენიმე მუხლთან ითხოვთ, გთხოვთ, დააზუსტოთ, რომელ სადავო ნორმას კონსტიტუციის რომელ მუხლთან, პუნქტთან, ქვეპუნქტთან ან/და წინადადებასთან ხდით სადავოდ.**[[2]](#footnote-3)შენიშვნა 2** | |
| **სადავო ნორმატიული აქტი (ნორმა)** | **საქართველოს კონსტიტუციის დებულება** |
| დადგენილების 1-ლი პუნქტი: „1. ცნობილ იქნეს 2016 წლის 8 ოქტომბერს არჩეულ საქართველოს პარლამენტის წევრთა უფლებამოსილება თანდართული სიის შესაბამისად.“; | საქართველოს კონსტიტუციის 50-ე მუხლის მე-2 პუნქტიპირველი წინადადება: „2. პროპორციული სისტემით ჩატარებული არჩევნების შედეგად პარლამენტის წევრთა მანდატები განაწილდება მხოლოდ იმ პოლიტიკურ გაერთიანებებსა და საარჩევნო ბლოკებს შორის, რომლებიც მიიღებენ არჩევნებში მონაწილე ამომრჩეველთა ხმების 5%-ს მაინც.“ |
| ზ/ა დადგენილების თანდართული სიის შემდეგი პუნქტები: „6. ბენაშვილი გია“; „76. მაჭავარიანიენძელა“; „132. წერეთელი გიორგი“; „112. სულეიმანოვი აზერ“. | საქართველოს კონსტიტუციის 50-ე მუხლის მე-2 პუნქტიპირველი წინადადება: „2. პროპორციული სისტემით ჩატარებული არჩევნების შედეგად პარლამენტის წევრთა მანდატები განაწილდება მხოლოდ იმ პოლიტიკურ გაერთიანებებსა და საარჩევნო ბლოკებს შორის, რომლებიც მიიღებენ არჩევნებში მონაწილე ამომრჩეველთა ხმების 5%-ს მაინც.“ |
|  |  |
|  |  |

|  |
| --- |
| **4.საკონსტიტუციო სასამართლოსადმი მიმართვის სამართლებრივი საფუძვლები: [[3]](#footnote-4)შენიშვნა 3** |
| „საქართველოს საკონსტიტუციო სასამართლოს შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის მე-40 მუხლის 1-ლი ნაწილი: „საკონსტიტუციო სასამართლოში პარლამენტის წევრის უფლებამოსილების ცნობის ან ვადამდე შეწყვეტის შესახებ პარლამენტის გადაწყვეტილების კონსტიტუციურობის შესახებ კონსტიტუციური სარჩელის შეტანის უფლება აქვთ საქართველოს პრეზიდენტს, საქართველოს პარლამენტის წევრთა არანაკლებ ერთ მეხუთედს, აგრეთვე იმ მოქალაქეს, ვისი, როგორც პარლამენტის წევრის უფლებამოსილება არ ცნო ან ვადამდე შეწყვიტა საქართველოს პარლამენტმა“  „საქართველოს საკონსტიტუციო სასამართლოს შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონისმე-19 მუხლის 1-ლი ნაწილის „ზ“ ქვეპუნქტი: „1. საკონსტიტუციო სასამართლო კონსტიტუციური სარჩელის ან კონსტიტუციური წარდგინების საფუძველზე უფლებამოსილია განიხილოს და გადაწყვიტოს: ... ზ) საქართველოს პარლამენტის წევრის უფლებამოსილების ცნობის ან უფლებამოსილების ვადამდე შეწყვეტის საკითხი“ |

|  |
| --- |
| **II.სარჩელისსაფუძვლიანობა, მოთხოვნისარსიდადასაბუთება** |
| **1.განმარტებები სარჩელის არსებითად განსახილველად მიღებასთან დაკავშირებით** |
| გთხოვთ, დაასაბუთოთ, რომ არარსებობს თქვენი სარჩელის საკონსტიტუციო სასამართლოში არსებითად განსახილველად არმიღების საფუძვლები.**[[4]](#footnote-5)შენიშვნა 4** |
| ა)კონსტიტუციური სარჩელი შედგენილია საქართველოს საკონსტიტუციო სასამართლოს მიერ დამტკიცებული სასარჩელო სააპლიკაციო ფორმის მიხედვით, ხელმოწერილია მოსარჩელის მიერ და სრულად შეესაბამება „საკონსტიტუციო სამართალწარმოების შესახებ“ საქართველოს კანონის მე-16 მუხლის პირველი და მე-2 პუნქტებით დადგენილ მოთხოვნებს.  ბ)„საქართველოს საკონსტიტუციო სასამართლოს შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის მე-40 მუხლის 1-ლი ნაწილით, კონსტიტუციური სარჩელი შედგენილია უფლებამოსილი სუბიექტის მიერ: პარლამენტის წევრობის კანდიდატების მიერ საარჩევნო ბლოკიდან „დავით თარხან-მოურავი, ირმა ინაშვილი, საქართველოს პატრიოტთა ალიანსი - გაერთიანებული ოპოზიცია“. ზ/ა პირები წარმოადგენდნენ ზ/ა საარჩევნო ბლოკის პროპორციული სიის N 7, 8, 9 და 10 კანდიდატებს.  გ) „საქართველოს საკონსტიტუციო სასამართლოს შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონისმე-19 მუხლის 1-ლი ნაწილის „ზ“ ქვეპუნქტით საქართველოს პარლამენტის წევრის უფლებამოსილების ცნობის საკითხი საქართველოს საკონსტიტუციო სასამართლოს განსჯადია.  დ) საქართველოს საკონსტიტუციო სასამართლოს არ უმსჯელია სადავო დადგენილების კონსტიტუციურობის საკითხთან დაკავშირებით.  ე) საქართველოს კონსტიტუციის 50-ე მუხლი წყვეტს საპარლამენტო მანდატების განაწილების წესს.  ვ) სარჩელის აღძვრისას არ დარღვეულა მისი შეტანის კანონით დადგენილი ვადა.  ზ) არ არსებობს ნორმატიული აქტების იერარქიაში უფრო მაღლა მდგომი ნორმატიული აქტი, რომლის კონსტიტუციურობაზე მსჯელობის გარეშე შეუძლებელია სადავო დადგენილების კონსტიტუციურობაზე სრულფასოვანი მსჯელობა.  ყოველივე ზემო აღნიშნულის გათვალისწინებით, არ არსებობს წინამდებარე კონსტიტუციური სარჩელის განსახილველად მიღებაზე უარის თქმის „საკონსტიტუციო სამართალწარმოების შესახებ“ საქართველოს კანონის მე-18 მუხლით განსაზღვრული არცერთი საფუძველი. |

|  |
| --- |
| **2. მოთხოვნის არსი და დასაბუთება[[5]](#footnote-6)შენიშვნა 5** |
| მოთხოვნა:  ა) „საქართველოს საკონსტიტუციო სასამართლოს შესახებ“ ორგანული კანონის 23-ე მუხლის მე-6 ნაწილის „დ“ ქვეპუნქტის თანახმად, ძალადაკარგულად იქნეს ცნობილი „საქართველოს პარლამენტის წევრთა უფლებამოსილების ცნობის შესახებ“ 2016 წლის 18 ნოემბრის N3-Iს საქართველოს პარლამენტის დადგენილება შემდეგ ნაწილებში:   1. დადგენილების 1-ლიპუნქტი: „1. ცნობილიქნეს 2016 წლის 8 ოქტომბერსარჩეულსაქართველოს პარლამენტის წევრთა უფლებამოსილება თანდართული სიის შესაბამისად.“; 2. ზ/ა დადგენილების თანდართული სიის შემდეგი პუნქტები:   „6. ბენაშვილი გია“;„76. მაჭავარიანი ენძელა“;„132. წერეთელი გიორგი“; „112. სულეიმანოვი აზერ“.  ბ) შესაბამისად, გია ბენაშვილს, ენძელა მაჭავარიანს, გიორგი წერეთელს და აზერ სულეიმანოვს შეუწყდეთ პარლამენტის წევრობა;  გ) ამავე კანონის 23-ე მუხლის მე-6 ნაწილის „ბ“ ქვეპუნქტის თანახმად მოხდეს მოსარჩელეების - კახა კუკავას, გოჩა თევდორაძის, ვაჟა ოთარაშვილის და ფრიდონ ინჯიას პარლამენტის წევრის უფლებამოსილების ცნობა.  დასაბუთება: 2016 წლის 8 ოქტომბრის საქართველოს პარლამენტის არჩევნებზე ამომრჩევლის ხმათა 5%-ზე მეტი მიიღო სამმა სუბიექტმა: 1) „ქართული ოცნება - დემოკრატიული საქართველო“ – 48.68% (37 მანდატი); 2) „ერთიანი ნაციონალური მოძრაობა“ –27.11% (20 მანდატი); 3) „დავით თარხან-მოურავი, ირმა ინაშვილი, საქართველოს პატრიოტთა ალიანსი - გაერთიანებული ოპოზიცია“ – 5.01% (3 მანდატი). შესაბამისად, გაუნაწილებელი დარჩა 17 მანდატი.  საქართველოსცენტრალურმა საარჩევნო კომისიამ გაუნაწილებელი საპარლამენტო მანდატები გაანაწილა საქართველოს ორგანული კანონის „საქართველოს საარჩევნო კოდექსის“ 125-ე მუხლით დადგენილი წესით და „დავით თარხან-მოურავი, ირმა ინაშვილი, საქართველოს პატრიოტთა ალიანსი - გაერთიანებული ოპოზიციისთვის“ ფრაქციის შესაქმნელად საკმარისი მანდატების განაწილების შემდეგ დარჩენილი გაუნაწილებელი მანდატები, გადაანაწილა მხოლოდ „ერთიან ნაციონალურ მოძრაობასა“ და „ქართული ოცნება - დემოკრატიულ საქართველოზე“. შესაბამისად, სუბიექტებმა მიიღეს შემდეგი რაოდენობის მანდატები: 1) „ქართული ოცნება“: 37 + 7= 44 მანდატი; 2) „ნაციონალური მოძრაობა“ – 20 + 7 = 27 მანდატი; 3) „პატრიოტთა ალიანსი“ – 3 + 3 = 6 მანდატი.  ცესკო-მ მანდატების განაწილებისას არ იხემძღვანელა საქართველოს კონსტიტუციის 50-ე მუხლის მე-2 პუნქტით დადგენილი წესით, რომელიც ადგენს რომ მანდატები უნდა გადანაწილდეს ყველა იმ სუბიექტზე, რომელმაც მიიღო ამომრჩევლის ხმათა 5%-ზე მეტი.  ცესკო-ს რომ მანდატები გაენაწილებინა კონსტიტუციური პრინციპის დაცვით, „დავით თარხან-მოურავი, ირმა ინაშვილი, საქართველოს პატრიოტთა ალიანსი - გაერთიანებული ოპოზიცია“, ფრაქციის შესაქმნელად საკმარისი მანდატების მიღების შემდეგ, დარჩენილი გაუნაწილებელი 14 მანდატიდან მიიღებდა დამატებით 4 მანდატს და მივიღებდით შემდეგ სურათს:  „ქართული ოცნება“: 37 (48,68%) + 5 = 42 მანდატი;  „ნაციონალური მოძრაობა“: 20 (27,11%) + 5 = 25 მანდატი;  „პატრიოტთა ალიანსი“: 3 (5,01%) + 3 (ფრაქციის შესაქმნელად საჭირო მანდატები) + 4 = 10 მანდატი  ყოველივე აღნიშნულიდან გამომდინარე, ცენტრალურმა საარჩევნო კომისიამ საპარლამენტო მანდატები გაანაწილა კონსტიტუციით დადგენილი წესის დარღვევით, რის გამოც, ჩვენი - მოსარჩელეების ნაცვლად საპარლამენტო მანდატები მიიღეს „ქართული ოცნების“ საარჩევნო სიის 43-ე და 44-ე ნომრებმა (ენძელა მაჭავარიანმა და გია ბენაშვილმა) და „ნაციონალური მოძრაობის“ სიის 26-ე და 27-ე ნომრებმა (აზერ სულეიმანოვმა და გიორგი წერეთელმა). |

|  |
| --- |
| **III. შუამდგომლობები [[6]](#footnote-7)შენიშვნა 6** |
|  |
| ა. შუამდგომლობა (შუამდგომლობები) მოწმის, ექსპერტის ან/და სპეციალისტის მოწვევის თაობაზე.**[[7]](#footnote-8)შენიშვნა 7** |
|  |
| ბ. შუამდგომლობა სადავო ნორმის მოქმედების შეჩერების თაობაზე.**[[8]](#footnote-9)შენიშვნა 8** |
|  |
| გ. კანონმდებლობით გათვალისწინებულისხვასახისშუამდგომლობები.**[[9]](#footnote-10)შენიშვნა 9** |
|  |

|  |  |
| --- | --- |
| **IV.თანდართული დოკუმენტების სია** | |
|  | |
| ა. *დოკუმენტები, რომლებიც სავალდებულოა ერთვოდეს სარჩელს (გთხოვთ, მონიშნოთ შესაბამისი უჯრა)* | |
| 1. სადავონორმატიულიაქტისტექსტი. |  |
| 2. მოსარჩელისწარმომადგენლის (წარმომადგენელთა) უფლებამოსილების  დამადასტურებელიდოკუმენტი. |  |
| 3. სახელმწიფობაჟისგადახდისდამადასტურებელიდოკუმენტი. |  |
| 4. კონსტიტუციურისარჩელისელექტრონულივერსია. |  |
|  | |
| *ბ. სხვა დოკუმენტები:* | |
|  | |
| 1.  2. | |

|  |  |
| --- | --- |
| **საკონსტიტუციოსამართალწარმოებისმონაწილენიმოვალენიარიან,კეთილსინდისიერადგამოიყენონთავიანთიუფლებები. საკონსტიტუციოსასამართლოსათვისწინასწარიშეცნობითყალბიცნობებისმიწოდებაიწვევსკანონითგათვალისწინებულპასუხისმგებლობას („საკონსტიტუციოსამართალწარმოებისშესახებ“ საქართველოსკანონისმე–14 მუხლი)** | |
| მოსარჩელის ხელმოწერა: | თარიღი:\_\_\_/\_\_\_/2016 |

1. შენიშვნა1- გთხოვთ, მიუთითოთ ნორმატიული აქტის კონკრეტულად რომელ ნაწილს –პრეამბულას, კარს (წიგნს), თავს, მუხლს, პუნქტს, ქვეპუნქტს, წინადადებას (სასვენ ნიშანს ან/და კავშირს) ან/და სიტყვას ხდით სადავოდ. [↑](#footnote-ref-2)
2. შენიშვნა 2 -გთხოვთ, ქვემოთ მოყვანილ ველში მიუთითოთ კონკრეტული სადავო ნორმა და მის გასწვრივ საქართველოს კონსტიტუციის ის დებულება, რომლის მიმართაც მოითხოვთ აღნიშნული სადავო ნორმის არაკონსტიტუციურად ცნობას. [↑](#footnote-ref-3)
3. შენიშვნა 3- გთხოვთ, მიუთითოთ საქართველოს კონსტიტუციის და კანონმდებლობის ის ნორმები, რომლებიც უფლებას გაძლევთ მიმართოთ საკონსტიტუციო სასამართლოს. [↑](#footnote-ref-4)
4. შენიშვნა 4 - „საკონსტიტუციო სამართალწარმოებისხ შესახებ“ საქართველოს კანონის მე-18 მუხლის თანახმადკონსტიტუციური სარჩელი ან კონსტიტუციური წარდგინება განსახილველად არ მიიღება, თუ: ა) ფორმით ან შინაარსით არ შეესაბამება ამ კანონის მე-16 მუხლით დადგენილ მოთხოვნებს; ბ) შეტანილი არ არის უფლებამოსილი პირის ან ორგანოს (სუბიექტის მიერ); გ) მასში მითითებული არცერთი სადავო საკითხი არ არის საკონსტიტუციო სასამართლოს განსჯადი; დ) მასში მითითებული ყველა სადავო საკითხი უკვე გადაწყვეტილია საკონსტიტუციო სასამართლოს მიერ, გარდა „საქართველოს საკონსტიტუციო სასამართლოს შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 211 მუხლით გათვალისწინებული შემთხვევებისა; ე) მასში მითითებული არცერთი სადავო საკითხი არ არის გადაწყვეტილი საქართველოს კონსტიტუციით; ვ) არასაპატიო მიზეზით დარღვეულია მისი შეტანის კანონით დადგენილი ვადა; ზ) სადავო კანონქვემდებარე ნორმატიული აქტის კონსტიტუციურობაზე სრულფასოვანი მსჯელობა შეუძლებელია ნორმატიული აქტების იერარქიაში მასზე მაღლა მდგომი იმ ნორმატიული აქტის კონსტიტუციურობაზე მსჯელობის გარეშე, რომელიც კონსტიტუციური სარჩელით გასაჩივრებული არ არის. [↑](#footnote-ref-5)
5. შენიშვნა 5 - გთხოვთ, წარმოადგინოთდასაბუთებასადავონორმის (ნორმების) კონსტიტუციისმითითებულნორმასთანშეუსაბამობისთაობაზე. იმშემთხვევაში, თუსადავონორმის (ნორმების) შემოწმებასსაქართველოსკონსტიტუციისრამდენიმემუხლთანითხოვთ, გთხოვთ,ცალ–ცალკეწარმოადგინოთდასაბუთება. იმშემთხვევაში, თუეყრდობითსაკონსტიტუციოსასამართლოს, საქართველოსსაერთოსასამართლოს, ადამიანისუფლებათაევროპულსასამართლოსანსაზღვარგარეთისქვეყნებისსასამართლოგადაწყვეტილებებს, გთხოვთმიუთითოთსაქმისდასახელებადაგადაწყვეტილებისშესაბამისიპარაგრაფი. [↑](#footnote-ref-6)
6. შენიშვნა 6 - მოსარჩელეს შეუძლია წარმოადგინოს დასაბუთებული შუამდგომლობა საქმეზე მოწმის, ექსპერტის ან/და სპეციალისტის მოწვევის თაობაზე; არსებითი განხილვის ზეპირი მოსმენის გარეშე ჩატარების შესახებ; სადავო ნორმის მოქმედების შეჩერების თაობაზე და სხვ. [↑](#footnote-ref-7)
7. შენიშვნა 7 - დასაბუთებაში უნდა მიუთითოთ, თუ კონკრეტულად რატომ იწვევთ შესაბამის მოწმეს, ექსპერტს ან/და სპეციალისტს და განსახილველი საქმის გადასაწყვეტად რა მნიშვნელოვანი ინფორმაციის წარმოდგენა შეუძლიათ მათ. (ქვემოთ მოყვანილ ველში, გთხოვთ, მიუთითოთ ვისი მოწვევა გსურთ – მოწმის, ექსპერტის ან/და სპეციალისტის, ხოლო შემდეგ მათი ვინაობა, პროფესია, სამუშაო ადგილი და საკონტაქტო ინფორმაცია). [↑](#footnote-ref-8)
8. შენიშვნა 8 - გთხოვთ, ქვემოთ მოყვანილ ველში სასამართლოს წარმოუდგინოთ ის მტკიცებულებები, რომლებიც ადასტურებენ სადავო ნორმატიული აქტის მოქმედების შეჩერების მოთხოვნის საფუძვლიანობას. [↑](#footnote-ref-9)
9. შენიშვნა 9 - გთხოვთ, ქვემოთ მოყვანილ ველში სასამართლოს წარმოუდგინოთ ის მტკიცებულებები, რომლებიც ადასტურებენ შუამდგომლობის საფუძვლიანობას. [↑](#footnote-ref-10)