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კონსტიტუციური სარჩელის სასარჩელო სააპლიკაციო ფორმა

საქართველოს კონსტიტუციის მეორე თავით აღიარებულ ადამიანის ძირითად უფლებებთან და თავისუფლებებთან მიმართებით საქართველოს ნორმატიული აქტის შესაბამისობის შესახებ (საქართველოს კონსტიტუციის მე-60 მუხლის მე-4 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტი და „საქართველოს საკონსტიტუციო სასამართლო შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის მე-19 მუხლის პირველი პუნქტის „ე“ ქვეპუნქტი).

ფორმის შევსების დეტალური ინსტრუქცია და რჩევები შეგიძლიათ იხილოთ საქართველოს საკონსტიტუციო სასამართლოს ვებგვერდზე [www.constcourt.ge](http://www.constcourt.ge). სარჩელის ფორმის თაობაზე, კითხვების ან/და რეკომენდაციების არსებობის შემთხვევაში, გთხოვთ, დაგვიკავშირდეთ <https://www.constcourt.ge/ka/contact>.

**I   
ფორმალური ნაწილი**

1. მოსარჩელე/მოსარჩელეები *შენიშვნა [[1]](#footnote-1)*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1. არტურ მურადიანი | |  | |  |
| სახელი, გვარი/დასახელება | | პირადი/ საიდენტიფიკაციო № | | ტელეფონის ნომერი |
|  |  | |  | |
| ელექტრონული ფოსტა | მოქალაქეობა, რეგისტრაციის ადგილი | | მისამართი | |

2. მოსარჩელის წარმომადგენელი/წარმომადგენლები *შენიშვნა [[2]](#footnote-2)*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | |  |  |
| სახელი გვარი/დასახელება | | პირადი/საიდენტიფიკაციო № | ტელეფონის ნომერი |
|  |  | | |
| ელექტრონული ფოსტა | მისამართი | | |

3. სადავო სამართლებრივი აქტ(ებ)ი. *შენიშვნა[[3]](#footnote-3)*

|  |  |
| --- | --- |
| აქტის დასახელება | 1. საქართველოს შინაგან საქმეთა მინისტრის 2010 წლის 20 მარტის 318-ე ბრძანება საქართველოს შინაგან საქმეთა სამინისტროს სისტემის მოსამსახურეთათვის (სამოქალაქო პირთათვის) სამორინეში და სათამაშო აპარატების სალონში შესვლის უფლების აკრძალვის შესახებ 2. **საქართველოს შინაგან საქმეთა მინისტრის 2013 წლის 31 დეკემბრის 999 -ე ბრძანება საქართველოს პოლიციის ეთიკის კოდექსისა და საქართველოს შინაგან საქმეთა სამინისტროს ზოგიერთ მოსამსახურეთა ქცევის ინსტრუქციების დამტკიცების შესახებ .** |
| მიღების თარიღი | 1. 2010 წლის 20 მარტი 2. 2013 წლის 31 დეკემბერი |
| მოპასუხის დასახელება | 1. საქართველოს შინაგან საქმეთა სამინისტრო |
| მოპასუხის მისამართი | 1. ქ.თბილისი გულუას ქუჩა 10 |

4. მიუთითეთ სადავო ნორმა/ნორმებ. აგრეთვე, მათ გასწვრივ კონსტიტუციური დებულება/დებულებები, რომლებთან მიმართებითაც ითხოვთ სადავო ნორმის არაკონსტიტუციურად ცნობას. *შენიშვნა [[4]](#footnote-4)*

|  |  |
| --- | --- |
| სადავო ნორმატიული აქტი (ნორმა) | საქართველოს კონსტიტუციის დებულება |

|  |  |
| --- | --- |
| საქართველოს შინაგან საქმეთა სამინისტროს სისტემის მოსამსახურეთათვის (სამოქალაქო პირთათვის) სამორინეში და სათამაშო აპარატების სალონში შესვლის უფლების აკრძალვის შესახებ საქართველოს შინაგან საქმეთა მინისტრის 2010 წლის 20 მარტის 318-ე ბრძანების პირველი პუნქტი-აეკრძალოს საქართველოს შინაგან საქმეთა სამინისტროს სისტემის მოსამსახურეებს (სამოქალაქო პირებს სამორინეში და სათამაშო აპარატების სალონში შესვლა ,გარდა ოპერატიულ-სამძებრო ღონისძიებებთან დაკავშირებით სამსახურებრივი მოვალეობის შესრულების შემთხვევებისა .  ამავე ბრძანების მეორე პუნქტი-ამ ბრძანების პირველი პუნქტით გათვალისწინებული მოთხოვნის დარღვევის შემთხვევაში საქართველოს შინაგან საქმეთა სამინისტროს მოსამსახურე (სამოქალაქო პირი) განთავისუფლდება დაკავებული თანამდებობიდან და დათხოვნილი იქნება საქართველოს შინაგან საქმეთა ორგანოებიდან | **მუხლი 9. ადამიანის ღირსების ხელშეუვალობა**  1. ადამიანის ღირსება ხელშეუვალია და მას იცავს სახელმწიფო.  **მუხლი 11. თანასწორობის უფლება**  1. ყველა ადამიანი სამართლის წინაშე თანასწორია. აკრძალულია დისკრიმინაცია რასის, კანის ფერის, სქესის, წარმოშობის, ეთნიკური კუთვნილების, ენის, რელიგიის, პოლიტიკური ან სხვა შეხედულებების, სოციალური კუთვნილების, ქონებრივი ან წოდებრივი მდგომარეობის, საცხოვრებელი ადგილის ან სხვა ნიშნის მიხედვით.  2. საერთაშორისო სამართლის საყოველთაოდ აღიარებული პრინციპებისა და ნორმების და საქართველოს კანონმდებლობის შესაბამისად საქართველოს მოქალაქეებს, განურჩევლად მათი ეთნიკური, რელიგიური თუ ენობრივი კუთვნილებისა, უფლება აქვთ ყოველგვარი დისკრიმინაციის გარეშე შეინარჩუნონ და განავითარონ თავიანთი კულტურა, ისარგებლონ დედაენით პირად ცხოვრებაში ან საჯაროდ.  **მუხლი 12. პიროვნების თავისუფალი განვითარების უფლება**  ყველას აქვს საკუთარი პიროვნების თავისუფალი განვითარების უფლება.  **მუხლი 15. პირადი და ოჯახური ცხოვრების, პირადი სივრცისა და კომუნიკაციის ხელშეუხებლობის უფლებები**  1. ადამიანის პირადი და ოჯახური ცხოვრება ხელშეუხებელია. ამ უფლების შეზღუდვა დასაშვებია მხოლოდ კანონის შესაბამისად, დემოკრატიულ საზოგადოებაში აუცილებელი სახელმწიფო ან საზოგადოებრივი უსაფრთხოების უზრუნველყოფის ან სხვათა უფლებების დაცვის მიზნით.  2. ადამიანის პირადი სივრცე და კომუნიკაცია ხელშეუხებელია. არავის აქვს უფლება შევიდეს საცხოვრებელ ან სხვა მფლობელობაში მფლობელი პირის ნების საწინააღმდეგოდ, აგრეთვე ჩაატაროს ჩხრეკა. ამ უფლებათა შეზღუდვა დასაშვებია მხოლოდ კანონის შესაბამისად, დემოკრატიულ საზოგადოებაში აუცილებელი სახელმწიფო ან საზოგადოებრივი უსაფრთხოების უზრუნველყოფის ან სხვათა უფლებების დაცვის მიზნით, სასამართლოს გადაწყვეტილებით ან მის გარეშეც, კანონით გათვალისწინებული გადაუდებელი აუცილებლობისას. გადაუდებელი აუცილებლობისას უფლების შეზღუდვის შესახებ არაუგვიანეს 24 საათისა უნდა ეცნობოს სასამართლოს, რომელიც შეზღუდვის კანონიერებას ადასტურებს მიმართვიდან არაუგვიანეს 24 საათისა.  **მუხლი 17. აზრის, ინფორმაციის, მასობრივი ინფორმაციის საშუალებათა და ინტერნეტის თავისუფლების უფლებები**  1. აზრისა და მისი გამოხატვის თავისუფლება დაცულია. დაუშვებელია ადამიანის დევნა აზრისა და მისი გამოხატვის გამო.  **მუხლი 26. შრომის თავისუფლება, პროფესიული კავშირების თავისუფლება, გაფიცვის უფლება და მეწარმეობის თავისუფლება**  1. შრომის თავისუფლება უზრუნველყოფილია. ყველას აქვს სამუშაოს თავისუფალი არჩევის უფლება. უფლება შრომის უსაფრთხო პირობებზე და სხვა შრომითი უფლებები დაცულია ორგანული კანონით.  **მუხლი 34. ადამიანის ძირითადი უფლებების უზრუნველყოფის ზოგადი პრინციპები**  3. ადამიანის ძირითადი უფლების შეზღუდვა უნდა შეესაბამებოდეს იმ ლეგიტიმური მიზნის მნიშვნელობას, რომლის მიღწევასაც იგი ემსახურება. |
| **საქართველოს პოლიციის ეთიკის კოდექსისა და საქართველოს შინაგან საქმეთა სამინისტროს ზოგიერთ მოსამსახურეთა ქცევის ინსტრუქციების დამტკიცების შესახებ საქართველოს შინაგან საქმეთა მინისტრის 2013 წლის 31 დეკემბრის 999 -ე ბრძანების მეორე თავის 2.4 პუნქტი-** პოლიციელს ეკრძალება სამორინესა და სათამაშო აპარატების სალონში შესვლა, გარდა ოპერატიულ–სამძებრო ღონისძიებებთან დაკავშირებული სამსახურებრივი მოვალეობის შესრულების შემთხვევებისა. უნიფორმაში მყოფ პოლიციელს ასევე ეკრძალება ისეთ გარემოში ყოფნა (ალკოჰოლური სასმელების გასაღებისა და მოხმარების ადგილები, ზოგიერთი ტიპის გასართობი ობიექტები და ა.შ.), რომლებიც შეუფერებელია პოლიციელის პროფესიისთვის. | **მუხლი 9. ადამიანის ღირსების ხელშეუვალობა**  1. ადამიანის ღირსება ხელშეუვალია და მას იცავს სახელმწიფო.  **მუხლი 11. თანასწორობის უფლება**  1. ყველა ადამიანი სამართლის წინაშე თანასწორია. აკრძალულია დისკრიმინაცია რასის, კანის ფერის, სქესის, წარმოშობის, ეთნიკური კუთვნილების, ენის, რელიგიის, პოლიტიკური ან სხვა შეხედულებების, სოციალური კუთვნილების, ქონებრივი ან წოდებრივი მდგომარეობის, საცხოვრებელი ადგილის ან სხვა ნიშნის მიხედვით.  2. საერთაშორისო სამართლის საყოველთაოდ აღიარებული პრინციპებისა და ნორმების და საქართველოს კანონმდებლობის შესაბამისად საქართველოს მოქალაქეებს, განურჩევლად მათი ეთნიკური, რელიგიური თუ ენობრივი კუთვნილებისა, უფლება აქვთ ყოველგვარი დისკრიმინაციის გარეშე შეინარჩუნონ და განავითარონ თავიანთი კულტურა, ისარგებლონ დედაენით პირად ცხოვრებაში ან საჯაროდ.  **მუხლი 12. პიროვნების თავისუფალი განვითარების უფლება**  ყველას აქვს საკუთარი პიროვნების თავისუფალი განვითარების უფლება.  **მუხლი 15. პირადი და ოჯახური ცხოვრების, პირადი სივრცისა და კომუნიკაციის ხელშეუხებლობის უფლებები**  1. ადამიანის პირადი და ოჯახური ცხოვრება ხელშეუხებელია. ამ უფლების შეზღუდვა დასაშვებია მხოლოდ კანონის შესაბამისად, დემოკრატიულ საზოგადოებაში აუცილებელი სახელმწიფო ან საზოგადოებრივი უსაფრთხოების უზრუნველყოფის ან სხვათა უფლებების დაცვის მიზნით.  2. ადამიანის პირადი სივრცე და კომუნიკაცია ხელშეუხებელია. არავის აქვს უფლება შევიდეს საცხოვრებელ ან სხვა მფლობელობაში მფლობელი პირის ნების საწინააღმდეგოდ, აგრეთვე ჩაატაროს ჩხრეკა. ამ უფლებათა შეზღუდვა დასაშვებია მხოლოდ კანონის შესაბამისად, დემოკრატიულ საზოგადოებაში აუცილებელი სახელმწიფო ან საზოგადოებრივი უსაფრთხოების უზრუნველყოფის ან სხვათა უფლებების დაცვის მიზნით, სასამართლოს გადაწყვეტილებით ან მის გარეშეც, კანონით გათვალისწინებული გადაუდებელი აუცილებლობისას. გადაუდებელი აუცილებლობისას უფლების შეზღუდვის შესახებ არაუგვიანეს 24 საათისა უნდა ეცნობოს სასამართლოს, რომელიც შეზღუდვის კანონიერებას ადასტურებს მიმართვიდან არაუგვიანეს 24 საათისა.  **მუხლი 17. აზრის, ინფორმაციის, მასობრივი ინფორმაციის საშუალებათა და ინტერნეტის თავისუფლების უფლებები**  1. აზრისა და მისი გამოხატვის თავისუფლება დაცულია. დაუშვებელია ადამიანის დევნა აზრისა და მისი გამოხატვის გამო.  **მუხლი 26. შრომის თავისუფლება, პროფესიული კავშირების თავისუფლება, გაფიცვის უფლება და მეწარმეობის თავისუფლება**  1. შრომის თავისუფლება უზრუნველყოფილია. ყველას აქვს სამუშაოს თავისუფალი არჩევის უფლება. უფლება შრომის უსაფრთხო პირობებზე და სხვა შრომითი უფლებები დაცულია ორგანული კანონით.  **მუხლი 34. ადამიანის ძირითადი უფლებების უზრუნველყოფის ზოგადი პრინციპები**   3. ადამიანის ძირითადი უფლების შეზღუდვა უნდა შეესაბამებოდეს იმ ლეგიტიმური მიზნის მნიშვნელობას, რომლის მიღწევასაც იგი ემსახურება. |

5. მიუთითეთ საქართველოს კონსტიტუციისა და კანონმდებლობის ნორმები, რომლებიც უფლებას განიჭებთ, მიმართოთ საქართველოს საკონსტიტუციო სასამართლოს.

|  |
| --- |
| საქართველოს კონსტიტუციის 31-ე მუხლის პირველი პუნქტი და მე-60 მუხლის მეოთხე პუნქტის ,,ა” ქვეპუნქტი, ,,საკონსტიტუციო სასამართლოს შესახებ” საქართველოს ორგანული კანონის მე-19 მუხლის პირველი პუნქტის ,,ე” ქვეპუნქტი, 39-ე მუხლის პირველი პუნქტის ,,ა” ქვეპუნქტი, 31-ე და და 311 მუხლები.  ,,ე” |

**II  
კონსტიტუციური სარჩელის საფუძვლიანობა, მოთხოვნის არსი და დასაბუთება**

1. განმარტებები კონსტიტუციური სარჩელის არსებითად განსახილველად მიღებასთან დაკავშირებით. *შენიშვნა[[5]](#footnote-5)*

|  |
| --- |
| ,,საკონსტიტუციო სასამართლოს შესახებ” საქართველოს ორგანული კანონის 39-ე მუხლის პირველი პუნქტის ,,ა” ქვეპუნქტის შესაბამისად, საკონსტიტუციო სასამართლოში ნორმატიული აქტის ან მისი ცალკეული ნორმების კონსტიტუციურობის თაობაზე კონსტიტუციური სარჩელის შეტანის უფლება აქვთ საქართველოს მოქალაქეებს თუ მათ მიაჩნიათ, რომ დარღვეულია ან შესაძლებელია უშუალოდ დაირღვეს საქართველოს კონსტიტუციის მეორე თავით აღიარებული მათი უფლებანი და თავისუფლებანი.  28.09.2018 წლის 28 ოქტომბერს გენერალური შინაგან საქმეთა სამინისტროს გენერალური ინსპექციის დასკვნის საფუძველზე გამანთავისუფლეს დაკავებული თანამდებობიდან ,იმის გამო ,რომ თითქოსდა დავარღვიე შინაგან საქმეთა მინისტრის 2010 წლის 20 მარტის 318-ე ბრძანება და **საქართველოს პოლიციის ეთიკის კოდექსისა და საქართველოს შინაგან საქმეთა სამინისტროს ზოგიერთ მოსამსახურეთა ქცევის ინსტრუქციების დამტკიცების შესახებ შინაგან საქმეთა მინისტრის ბრძანების მეორე თავის 2.4 პუნქტი.**  სარჩელი შეესაბამება „საქართველოს საკონსტიტუციო სასამართლოს შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 311 მუხლით დადგენილ მოთხოვნებს და არ არსებობს ამავე კანონის 313 მუხლით გათვალისწინებული სარჩელის განსახილველად მიღებაზე უარის თქმის საფუძვლები   * წარმოდგენილია კანონით დაგენილი ფორმით; * შემოტანილია უფლებამოსული სუბიექტის მიერ, რასაც ადასტურებს ზემოაღნიშნული მსჯელობა; * მასში მითთებული საკითხი არის საკონსტიტუციო სასამართოს განსჯადი საკონსტიტუციო სასამართოს შესახებ კანონის მე-19 მუხლის პირველი პუნქტის ,,ე’’ ქვეპუნქტის შესაბამსიად; * სადავო საკითხები სადავო ნორმებთან მიმართებით არ არის გადაწყვეტილი საკონსტიტუციო სასამართოს მიერ; * სადავო საკითხს შეეხება კონსტიტუციის მე-9 მუხლის მე-2 პუნქტს და სადავო ნორმებზე მსჯელობა შესაძლებელია ნორმატიული აქტების იერარქიაში მასზე მაღლა მდგომი სხვა ნორმატიული აქტის კონსტიტუციურობაზე მსჯელობის გარეშე;   აღნიშნული სარჩელის ტიპზე კანონმდებლობით ვადა არ არის დადგენილი. |

1. კონსტიტუციური სარჩელის არსი და დასაბუთება *შენიშვნა[[6]](#footnote-6)*

|  |
| --- |
| მე პოლიციის კაპიტანი არტურ მურადიანი 2016 წლიდან ვმუშაობდი შს სამინისტროს ქ. თბილისის პოლიციის დეპარტამენტის გლდანი-ნაძალადევის სამმართველოს პოლიციის V განყოფილების (ლოტკინის დასახლება) უბნის ინსპექტორ გამომძიებლის პოზიციაზე.   2018 წლის 25 ივლისს შინაგან საქმეთა სამინისტროში გენერალური ინსპექციიდან შევიდა ბარათი N1786713 , რის საფუძველზეც ჩემს მიმართ, მოსამსახურისთვის შეუფერებელი ქმედების ჩადენის ფაქტზე, დაიწყო დისციპლუნური წარმოება. შსს-მ დაადგინა, რომ 2018 წლის 24 ივლისს მე - არტურ მურადიანი დაახლოვებით 17:30 საათზე ვიმყოფებოდი ქ. თბილისის ცენტრალური რკინიგზის სადგურის ტერიტორიაზე არსებულ სლოტ-კლუბში "მონტე-კარლო". გარდა იმისა რომ ხსენებული დასკვნა ყოვლად ეწინააღმდეგება რეალურ ფაქტობრივ მდგომარეობას, ვინაიდან საქმეში არსებული მასალებით არ დასტურდება ჩემი სლოტ კლუბში "მონტე-კარლო" შესვლის ფაქტი (ამ დროისთვის მე ვიმყოფებოდი მეგობარ გიორგი გვიმრაძესთან ერთად, აღნიშნული გამოკითხვისას ორივემ დავადასტურეთ), აღნიშნულ პერიოდში არ ვასრულებდი სამსახურეობრივ მოვალეობას და ვიმყოფებოდი შვებულებაში . შინაგან საქმეთა მინისტრის 28.09.2018 წლის ბრძანება სამართლებრივად სრულიად გაუმართავია და იგი არ ემყარება კანონითა და საერთაშორისო აქტებით აღიარებულ შრომით სტანდარტებს ,ნორმატიული აქტები ,რომლის თითქოსდა დარღვევის გამო გამანთავისუფლეფლეს,კერძოდ საქართველოს შინაგან საქმეთა მინისტრის 2010 წლის 20 მარტის ბრძანების „ საქართველოს შინაგან საქმეთა სამინისტროს სისტემის მოსამსახურეთათვის (სამოქალაქო პირთათვის) სამორინეში და სათამაშო აპარატების სალონში შესვლის უფლების აკრძალვის შესახებ“ პირველი და მეორე მუხლი და პოლიციის ეთიკის კოდექსის 2.4 მუხლი საქართველოს მთავარ კანონთან საქართველოს კონსტიტუციასთან წინააღმდეგობაში მოდის .  2018 წლის ოქტომბრის თვის ბოლოს მე მივმართე თბილისის საქალაქო სასამართლოს ადმინისტრაციულ საქმეთა კოლეგიას სარჩელით სადაც ვითხოვ ბათილად იქნეს ცნობილი ჩემი სამსახურიდან დათხოვნის თაობაზე გამოცემული შინაგან საქმეთა მინისტრის 28.09.2018 წლის N MIA 5 18 02365258 ბრძანება. თბილისის საქალაქო სასამართლომ არ დააკმაყოფილა ჩემი სარჩელი .ამჟამად პირველი ინსტანციის სასამართლოს გადაწყვეტილება გასაჩივრებულია ზემდგომ ინსტანციაში . თანაზომიერება - მართალია საჯარო სამსახურის შესახებ კანონი მძიმე დისციპლინური ცდომილებისთვის ითვალისწინებს გაფრთხილების გარეშე გათავისუფლებას, თუმცა ამ პროცედურის განხორციელების დროსაც საჯარო დაწესებულება ვალდებულია დაიცვას თანაზომიერების პრინციპი. ხსენებული კანონის 86-ე მუხლის თანახმად დისციპლინური წარმოების ერთ-ერთი მიზანია დისციპლინური გადაცდომის თანაზომიერი დისციპლინური პასუხისმგებლობის ზომის განსაზღვრა, აგრეთვე ამავე კანონის 97-ე მუხლის პირველი პუნქტის თანახმად დისციპლინური პასუხისმგებლობის ზომა დისციპლინური გადაცდომის თანაზომიერი უნდა იყოს. მართალია, სამსახურებრივი ურთიერთობისას დისციპლინური საქმის წარმოება ადმინისტრაციულ ორგანოში დისკრეციული უფლებამოსილების ფარგლებში მისაღებ გადაწყვეტილებას წარმოადგენს, თუმცა საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსის მე-7 მუხლის მე-2 ნაწილის შესაბამისად, დისკრეციული უფლებამოსილების განხორციელებისას გამოცემული ადმინისტრაციულ-სამართლებრივი აქტით გათვალისწინებულმა ზომებმა არ შეიძლება გამოიწვიოს პირის კანონიერი უფლებებისა და ინტერესების დაუსაბუთებელი შეზღუდვა. დისკრეციული უფლებამოსილების განხორციელებისას დისციპლინური სახდელის შეფარდების პროცესში ადმინისტრაციულმა ორგანომ უნდა მოიძიოს სამართლის ნორმით აკრძალული ქმედების არსებობა და სწორად დაადგინოს საწყისი, რომელიც განაპირობებს ადეკვატური და სამართლიანი სახდელის დადებას. შესაბამისად, ასეთი სახის წარმოებისას საქმისათვის მნიშვნელობის მქონე ყველა ფაქტობრივი გარემოების შესწავლის, გამოკვლევისა და შეფასების საფუძველზე უნდა მიიღოს ორგანომ ქმედების თანაზომიერი გადაწყვეტილება. ამ თვალსაზრისით განსაკუთრებული მნიშვნელობა ენიჭება შრომის სამართალში მოქმედ Ultima Ratio - ს პრინციპის დაცვას, რაც იმას ნიშნავს, რომ დასაქმებულის სამსახურიდან გათავისუფლება გამოყენებულ უნდა იქნეს მხოლოდ იმ შემთხვევაში, როდესაც დასაქმებულის მიმართ, მის მიერ ჩადენილი გადაცდომის(დარღვევის) ხასიათიდან და სიმძიმიდან გამომდინარე, უფრო მსუბუქი სანქციის შეფარდებას აზრი აქვს დაკარგული. აღნიშნული დასკვნა ეფუძნება პრინციპს, რომლის შესაბამისადაც, შრომით სამართლებრივი ურთიერთობის შენარჩუნებას აქვს პრიორიტეტი მის რღვევასთან შედარებით. ამდენად, დასაქმებულის მიერ ჩადენილი გადაცდომისათვის ან პროფესიული ვალდებულებების არასათანადო შესრულებისათვის არ შეიძლება, პირდაპირ ისეთი მძიმე ღონისძიების გამოყენება, როგორიც არის შრომითი ურთიერთობების შეწყვეტა.ლეგიტიმური მიზანი .საქართველოში სათამაშო ბიზნესი ლეგალიზებულია ,18 წლის ასაკიდან ყველას აქვს უფლება დაუბრყოლებლად შევიდეს სამორინეში და ისე გაატაროს დრო როგორც ჩათვლის საჭიროდ. საქართველოში ათობით სამორინე ,სლოტ კლუბი ,ტოტალიზატორი და მსგავსი დანიშნულების მქონე დაწესებულება კანონით დადგენილი წესით ფუნქციონირებს საქართველოს ყველა ქალაქში ,აქედან დედაქალაქ თბილისში ოცამდე დაწესებულება ფუნქციონირებს .შინაგან საქმეთა მინისტრის ბრძანება უკგრძალავს პოლიციის თანამშრომელს კაზინოში შესვლა და თამაში ,მათ შორის შვებულებაში და არასამუშაო საათებში ყოფნის პერიოდში ,ხოლო ბრძანების მეორე პუნქტი მინისტრის ბრძანების დარღვევისთვის განსაზღვრავს ყველაზე მკაცრ ზომას ,კერძოდ სამსახურიდან დათხოვნას .გარდა იმისა ,რომ სასჯელი არაპროპორციულია გადაცდომის (თუ საერთოდ შეიძლება აღნიშნული ჩაითვალოს გადაცდომად) ,გაუგებარია საერთოდ რა მიზანს ისახავდა ჯერ უფლების აკგრძალვა და შემდეგ უკვე ამის გამო ყველაზე მკაცრი სასჯელის ,სამსახურიდან დათხოვნის ,დაწესება .თუ მიზეზი არის ის ,რომ პოლიციის თანამშრომლისთვის და შინაგან საქმეთა სამინისტროს წარმომადგენლისათვის დაწესებულია მაღალი ეთიკური სტანდარტი და სამორინეში შესვლით და თამაშით ილახება სტრუქტურის ავტორიტეტი ,აღნიშნული ლოგიკით გამოდის რომ ყველა ვინც შედის სამორინეში დაბალი ეთიკური და მორალური ნორმების მატარებელია და რაც მთავარია თავად სახელმწიფო უწყობს ხელს სათამაშო ბიზნესის არსებობას და განვითარებას საქართველოში ,რადგან საქართველოში როგორც უკვე ავღნიშნე სათამაშო ბიზნესი ლეგალიზებულია .გაუგებარია ასევე რა სახის და რა ოდენობით ზიანი ადგება სტრუქტურის ამ შემთხვევაში შინაგან საქმეთა სამინისტროს ავტორიტეტს ,შვებულებაში ყოფნის პერიოდში თანამშრომლის მიერ კაზინოში შესვლისას ,როცა მისი იდენტიპიცირება პრაქტიკულად შეუძლებელია ,როგორც თანამშრომლის . გარდა ამისა საქართველოს შინაგან საქმეთა მინისტრის 2010 წლის 20 მარტის 318-ე ბრძანება და პოლიციელის ეთიკის კოდექსის 2.4 პუნქტი ზოგადად უკგრძალავს შინაგან საქმეთა სამინისტრიოს თანამშრომლეს სამორინეში შესვლას ,მათ შორის შვებულებაში ყოფნის პერიოდშიც . საქართველოს კანონი საჯარო სამსაახურის შესახებ 55-ე მუხლის საფუძველზე მოხელის სამსახურეობრივი უფლებამოსილება ჩერდება მოხელის შვებულებაში ყოფნის დროს .  **გამოსადეგობა** თანაზომიერების ტესტის შეფასების ამ ეტაპზე უნდა შეფასდეს რამდენად არის შეზღუდვა მიზნის მიღწევის გამოსადეგი საშუალება. უნდა შემოწმდეს არსებობს თუ არა ლოგიკური კავშირი მიზანსა და საშუალებას შორის. სამინისტროს განმარტებით შინაგან საქმეთა მინისტრის 2010 წლის 20 მარტის 318-ე ბრძანება და პოლიციელის ეთიკის კოდექსის 2.4 პუნქტი ადგენს შინაგან საქმეთა მოსამსახურესათვის მაღალ ეთიკური და მორალური ნორმების სტანდარტს ,რის გამოც უკრძალავს სამინისტროს მოსამსახურეს სამორინეში შესვლას და ტამაშს ,აღნიშნული წესის დარღვევას შეუძლია სამინისტროს ავტორიტეტს მიაყენოს ზიანი მხოლოდ მაშინ ,როცა პიროვნება აღქმადია როგორც პოლიციის თანამშრომელი ,ამისათვის ის სამსახურებრივი ფორმაში ჩაცმული უნდა იყოს ,ან სამსახურებრივი ტაბელური იარაღი უნდა ქონდეს თან და ეტყობოდეს რომ შეიარაღებულია ,ან სხვა ფორმით ამჟღავნებდეს ,რომ პოლიციის თანამშრომელია,აღნიშნული შეუძლებელია შვებულებაში ყოფნის დროს ,რადგან სამინისტროს მოსამსახურე შვებულებაში ყოფნის პერიოდში არ ატარებს ფორმას ,ხოლო ტაბელური იარაღი ჩაბარებული აქვს სამორიგეო ნაწილში .  **აუცილებლობა**  თანაზომიერების ტესტის აღნიშნულ ეტაპზე, საკონსტიტუციო სასამართლოს მიერ დადგენილი პრაქტიკის მიხედვით, უნდა შემოწმდეს რამდენად საჭიროა კონკრეტული მიზნის მისაღწევად უფლების ამგვარი ფორმით შეზღუდვა და ხომ არ შეიძლებოდა იგივე მიზანი იგივე ეფექტურობით მიღწეულიყო ნაკლებად მზღუდავი საშუალებით. მინისტრის 2010 წლის 20 მარტის 318-ე ბრაძანება და პოლიციელის ეთიკის კოდექსი უკგრძალავს შინაგან საქმეთა მოსამსახურეს სამორინეში შესვლას და ამ წესის დარღვევისთვის განსაზღვრავს სასჯელის ყველაზე მკაცრ ზომას -სამსახურიდან დათხოვნას .აღნიშნული აძლევს უფლებას შინაგან საქმეთა მინისტრს პირველივე შემთხვევის გამო სამსახურიდან დაითხოვოს მოსამსახურე : შვებულებაში ყოფნის პერიოდში სამორინეში შესვლის გამო ,მოსამსახურე რომელიც არასოდეს არ ყოფილა მანამდე შემჩნეული მსგავს გადაცდომაში და რაც მთავარია მოსამსახურე რომელსაც საერთოდ მოქმედი შენიშვნაც კი არ გააჩნია . |

**III  
შუამდგომლობები** *შენიშვნა* [[7]](#footnote-7)

1. შუამდგომლობა მოწმის, ექსპერტის ან/და სპეციალისტის მოწვევის თაობაზე

|  |
| --- |
| არ მაქვს |

2. შუამდგომლობა სადავო ნორმის მოქმედების შეჩერების თაობაზე

|  |
| --- |
| არ მაქვს |

3. შუამდგომლობა პერსონალურ მონაცემთა დაფარვის თაობაზე

|  |
| --- |
| არ მაქვს |

4. შუამდგომლობა/მოთხოვნა საქმის ზეპირი მოსმენის გარეშე განხილვის შესახებ

|  |
| --- |
| არ მაქვს |

5. სხვა შუამდგომლობები

|  |
| --- |
| არ მაქვს |

**IV  
თანდართული დოკუმენტები**

1. „საქართველოს საკონსტიტუციო სასამართლოს შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონით გათვალისწინებული სავალდებულო დანართები

|  |  |
| --- | --- |
| სადავო ნორმატიული აქტის ტექსტი |  |
| ბაჟის გადახდის დამადასტურებელი დოკუმენტი |  |
| წარმომადგენლობითი უფლებამოსილების დამადასტურებელი დოკუმენტი |  |
| კონსტიტუციური სარჩელის ელექტრონული ვერსია |  |
| მოსარჩელის საიდენტიფიკაციო დოკუმენტის ასლი |  |

2. სხვა დანართები *შენიშვნა* [[8]](#footnote-8)

|  |
| --- |
|  |

„საქართველოს საკონსტიტუციო სასამართლოს შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 273 მუხლის მე-3 პუნქტის თანახმად, „საკონსტიტუციო სამართალწარმოების მონაწილეები ვალდებული არიან, კეთილსინდისიერად გამოიყენონ თავიანთი უფლებები. საკონსტიტუციო სასამართლოსათვის წინასწარი შეცნობით ყალბი ცნობების მიწოდება იწვევს კანონით გათვალისწინებულ პასუხისმგებლობას“.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ხელმოწერის ავტორი/ავტორები | თარიღი | ხელმოწერა |
| 1. არტურ მურადიანი | 1. 29 აპრილი 2020 წელი |  |

1. თუ მოსარჩელეთა რაოდენობა არის ორი ან ორზე მეტი, თითოეული მოსარჩელის მონაცემები შეიყვანეთ თანმიმდევრულად და გამოიყენეთ ნუმერაცია. სარჩელიდან ცხადად უნდა ირკვეოდეს, რომელ მოსარჩელეს უკავშირდება ამ ველში შეყვანილი მონაცემი. თუ მოსარჩელე ერთდროულად არის რამდენიმე ქვეყნის მოქალაქე, მიუთითეთ შესაბამისი სახელმწიფოები. [↑](#footnote-ref-1)
2. კონსტიტუციურ სარჩელს უნდა ერთვოდეს წარმომადგენლობითი უფლებამოსილების დამადასტურებელი დოკუმენტი. თუ წარმომადგენლების რაოდენობა არის ორი ან ორზე მეტი, იმოქმედეთ N1 შენიშვნის შესაბამისად. [↑](#footnote-ref-2)
3. მიუთითეთ ნორმატიული აქტის დასახელება, რომელიც შეიცავს, ადგენს სადავო ნორმებს. მიუთითეთ, ამ ნორმატიული აქტის მიმღების/გამომცემის დასახელება და მიღების/გამოცემის თარიღი. რამდენიმე ნორმატიული აქტის დამატების შემთხვევაში, გამოიყენეთ ნუმერაცია. [↑](#footnote-ref-3)
4. გთხოვთ ჩამოაყალიბოთ სასარჩელო მოთხოვნის ფორმალური მხარე. კერძოდ, რომელ სადავო ნორმას კონსტიტუციის რომელ მუხლთან, პუნქტთან, ქვეპუნქტთან ან/და წინადადებასთან ხდით სადავოდ. მიუთითეთ, კონკრეტული სადავო ნორმა (ნორმატიული აქტის სადავო შინაარსობრივი ნაწილის იდენტიფიკაციის საშუალებები მაგ. მუხლი, პუნქტი/ნაწილი, ქვეპუნქტი, წინადადება და ა.შ) და მის გასწვრივ საქართველოს კონსტიტუციის ის დებულება, რომლის მიმართაც მოითხოვთ აღნიშნული სადავო ნორმის არაკონსტიტუციურად ცნობას. თუ სასარჩელო მოთხოვნის მოცულობიდან გამომდინარე ფორმაში მოცემული სივრცე არ იქნება საკმარისი, ფორმა იძლევა ველების დამატების შესაძლებლობას. თუ ტექნიკურად ვერ ახერხებთ ახალი ველების დამატებას, ბოლო ველში შეგიძლიათ მიუთითოთ ერთზე მეტი სადავო ნორმა და კონსტიტუციის დებულება. ასეთ შემთხვევაში გთხოვთ, გამოიყენეთ ნუმერაცია იმგვარად, რომ შესაძლებელი იყოს სასარჩელო მოთხოვნის ცხადად იდენტიფიცირება. [↑](#footnote-ref-4)
5. დაასაბუთეთ, რომ მოსარჩელე/მოსარჩელეები არიან უფლებამოსილი სუბიექტები მიმართონ საკონსტიტუციო სასამართლოს. საჭიროების შემთხვევაში წარმოადგინეთ არგუმენტაცია „საქართველოს საკონსტიტუციო სასამართლოს შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 313 მუხლის პირველი პუნქტით განსაზღვრული კონსტიტუციური სარჩელის ან კონსტიტუციურის წარდგინების არსებითად განსახილველად მიუღებლობის სხვა საფუძვლების არარსებობის შესახებ. [↑](#footnote-ref-5)
6. გთხოვთ, წარმოადგინოთ დასაბუთება სადავო ნორმის (ნორმების) საქართველოს კონსტიტუციის შესაბამის დებულებასთან მიმართებით არაკონსტიტუციურობის თაობაზე. თუ სადავო ნორმის (ნორმების) კონსტიტუციურობის შემოწმებას საქართველოს კონსტიტუციის რამდენიმე მუხლთან ითხოვთ, გთხოვთ, ცალ–ცალკე წარმოადგინოთ დასაბუთება. თუ სასარჩელო მოთხოვნის დასასაბუთებლად იშველიებთ ეროვნულ, საერთაშორისო ან/და სხვა ქვეყნის სასამართლო პრაქტიკას ან/და კანონმდებლობას, აგრეთვე სამეცნიერო ან/და ანალიტიკურ ნაშრომებს, გთხოვთ, გააკეთოთ მკაფიო მითითებები შესაბამის წყაროზე მაგ.: დასახელება, პარაგრაფი, მუხლი, გვერდი და ა.შ. [↑](#footnote-ref-6)
7. საქართველოს კონსტიტუცია და კანონმდებლობა მოსარჩელეს ანიჭებს საკონსტიტუციო სასამართლოსთვის სხვადასხვა ტიპის შუამდგომლობით მიმართვის შესაძლებლობას. წარმოდგენილ ველში შეგიძლიათ დააყენოთ შესაბამისი შუამდგომლობები. შუამდგომლობის წარმოდგენის შემთხვევაში, გთხოვთ, მიუთითოთ მისი საფუძვლიანობის დამადასტურებელი არგუმენტები, ფაქტობრივი გარემოებები და მტკიცებულებები. [↑](#footnote-ref-7)
8. გთხოვთ მიუთითოთ დანართის ნომერი, თანდართული დოკუმენტის დასახელება და მაიდენტიფიცირებელი მონაცემები (არსებობის შემთხვევაში). [↑](#footnote-ref-8)